

ПОНИМАНИЕ РОЛИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Кевин А. Хассетт

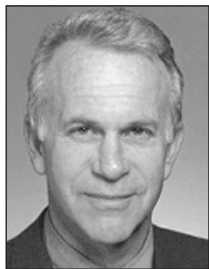
*Руководитель исследований по экономической политике,
Американский институт предпринимательства (АИП), и*

Джеймс К. Глассман

Научный сотрудник АИП и финансовый обозреватель газеты «Вашингтон пост»



Кевин А. Хассетт



Джеймс К. Глассман

«Тезис о том, что главный выигрыш от глобальной свободной торговли получают богатые страны и большой бизнес, совершенно абсурден», – утверждают Кевин Хассетт, руководитель исследований по экономической политике в Американском институте предпринимательства (АИП), в прошлом главный экономист Совета управляющих Федеральной резервной системы, и Джеймс Глассман, научный сотрудник АИП и финансовый обозреватель газеты «Вашингтон пост». В своей статье они указывают, что 44 процента внешнеторгового дефицита США приходится на торговлю с развивающимися странами, и предупреждают, что от спада в глобальной торговле больше всего пострадают именно развивающиеся страны.

Редко в истории одна страна так доминировала в мировой экономике, как Соединенные Штаты сегодня. Объем производства товаров и услуг, то есть валовой внутренний продукт (ВВП), в США превысил в 2002 году 10 трлн. долларов. Это больше совокупного ВВП пяти стран, следующих за ними по показателям. При этом на долю США, где живет 1/20 населения Земли, приходится треть мирового производства и, по данным за прошлый год, более трех пятых его роста.

Экономика США столь масштабна, что американские города производят больше продукции, чем целые страны. Например, в 2002 году у Чикаго был примерно такой же ВВП, как у Австралии. У Бостона – такой же, как у Тайваня, у Далласа – как у Саудовской Аравии, у Сан-Франциско – как у Гонконга, а у Милуоки – как у Пакистана.

Совершенно естественно, что такое доминирующее положение может иногда провоцировать зависть и раздражение у других стран, но истина в том, что экономика – не игра, в которой если один выигрывает, то другой всегда проигрывает. В мире, связываемом торговлей, Соединенные Штаты выигрывают, когда другие страны процветают, а другие страны выигрывают, когда процветают Соединенные Штаты.

Торговля – улица с двусторонним движением. Потребителям выгоден импорт, который обеспечивает товары и услуги более высокого качества или по более низким ценам (или и то, и другое), чем отечественные. А производителям (то есть владельцам предприятий и наемным работникам) выгоден экспорт, обеспечивающий больше потребителей товаров и услуг.

В 2002 году импорт в Соединенные Штаты из развивающихся стран составил в общей сложности колоссальную сумму – 317 млрд. долларов (США – крупнейший в мире рынок для товаров из развивающихся стран). Экспорт из США в эти страны составил в совокупности 130 млрд. долларов. Важны и импорт, и экспорт, но посмотрите на разницу, то есть итоговый внешнеторговый дефицит для Соединенных Штатов: 187 млрд. долларов. Это 44 процента всего дефицита внешней торговли США за прошлый год со всеми странами.

Иными словами, в торговле с развивающимися странами Соединенные Штаты покупают намного больше, чем продают. Рассмотрим несколько примеров. В прошлом году Филиппины продали Соединенным Штатам экспортных товаров на 11 млрд. долларов и купили американских импортных товаров на 7 млрд. долларов, так что дефицит (для США)

составил 4 млрд. долларов. Экспорт Малайзии в Соединенные Штаты превысил ее импорт из Америки на 14 млрд. долларов. Для Кореи профицит по отношению к США равен 13 млрд. долларов, для Бразилии – 3 млрд. долларов.

Это может показаться удивительным, но главный для развивающихся стран экспортный сектор сейчас – высокие технологии. На долю информационных и коммуникационных технологий в экспорте из развивающихся стран пришлось 450 млрд. долларов – по сравнению с 235 млрд. долларов на сырьевые товары и 405 млрд. на продукцию обрабатывающей промышленности.

Соединенные Штаты не только покупают произведенные развивающимися странами товары на сотни миллиардов долларов, но и делают в этих странах огромные инвестиции. Приблизительно три из каждых восьми долларов прямых иностранных инвестиций в Африке поступают из Соединенных Штатов – больше, чем из любой другой страны (Франция на втором месте с 18 процентами – что менее половины американского уровня). В период с 1996 по 2000 годы (самые последние имеющиеся данные) Соединенные Штаты инвестировали в Африке 9,2 млрд. долларов, тогда как Франция инвестировала 4,4 млрд. долларов, а Великобритания 3,3 млрд. долларов.

Интеграция и либерализация финансовых рынков за последние 20 лет обеспечили движение капитала туда, где он лучше всего используется, что принесло широкие выгоды в глобальном масштабе. В научной работе, опубликованной ранее в этом году Гиртом Бекертом из Колумбийского университета с двумя коллегами, сделан вывод, что «либерализация фондовых рынков привела к повышению годовых темпов реального экономического роста за пятилетний период в среднем на 1 процент». Эту цифру авторы называют «на удивление высокой» (в конце концов, темпы роста ВВП в среднем составляют всего около 3 процентов в год). «Либерализация» означает, что иностранные инвесторы могут вкладывать средства в ценные бумаги других стран – их акции и облигации. Исследователи установили также, что больше всего выиграли от либерализации те страны, в том числе и развивающиеся, которые наиболее сильно отстали, но продвигались вперед, проводя макроэкономические реформы.

Например, за пять лет после либерализации среднегодовые темпы роста ВВП в Индии составили 5,7 процента, по сравнению с 3,2 процента за пять лет до либерализации. В Таиланде средние темпы роста за пять лет после либерализации его рынка ценных бумаг достигли 8,7 процента, а в предшествующее пятилетие составляли 3,5 процента. Разумеется, не все развивающиеся страны добились такого прироста, но большинство это сделало, и результаты убедительны.

Опять же инвестиции – улица с двусторонним движением. Поскольку Соединенные Штаты представляют собой относительно стабильную и безопасную, с инвестиционной точки зрения, страну, они служат гигантской гаванью для капиталовложений (в акции, облигации, недвижимость и целые предприятия) из-за рубежа. Эти притоки капитала обеспечивают необходимую поддержку импорту в Соединенные Штаты, так что страна может позволить себе столь большой внешнеторговый дефицит. Доход, приносимый инвестициями в США, часто используется иностранными предпринимателями и инвесторами для создания и расширения предприятий в своих странах. Соединенные Штаты можно сравнить с машинным отсеком, приводящим в движение всю мировую экономику.

Успех Соединенных Штатов обусловлен не природными ресурсами и большим населением, а системой свободного рынка, которая позволяет людям, поодиночке или в группах, делать собственный выбор (где работать, что покупать, сколько платить) при минимальном вмешательстве государства. Капитал и труд движутся туда, где они наиболее эффективны. Не удивительно, что исследования показали прямую корреляцию между тем, насколько экономика свободна, и тем, насколько она успешна.

Либерализованная – посредством широких многосторонних, региональных или двусторонних соглашений – торговля служит ключевым ингредиентом в рецепте процветания. А для развивающихся стран, в пропорциональном отношении, выгоды еще весомее, чем для Соединенных Штатов. Новые переговоры по глобальной торговле в случае успеха принесут развивающимся странам рост доходов на 90–190 млрд. долларов в год, согласно исследованию, выполненному Джозефом Франсуа из университета имени Эразма в Роттердаме. Недавно проведенное Всемир-

ным банком исследование показало, что развивающиеся страны, которые пошли по дороге глобализации, добились в три с половиной раза более высоких темпов роста, чем развивающиеся страны, не сделавшие этого. Как выразился по этому поводу Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, «бедные бедны не от слишком высокого уровня глобализации, а от слишком низкого ее уровня».

Хорошей иллюстрацией служит либерализация торговли, введенная на Уругвайском раунде перегово-

ров. Через шесть лет после него экспорт из развивающихся стран вырос на 1 трлн. долларов, достигнув в 2002 году в общей сложности 2,4 трлн. долларов. За это же время Соединенные Штаты увеличили свой импорт из развивающихся стран на 82 процента. Причину угадать нетрудно: три пятых этого импорта поступило в Соединенные Штаты без пошлин.

Абсолютно необходимое условие долгосрочного экономического роста – полноценное участие в гло-

Сравнение ВВП крупных городских агломераций США с ВВП некоторых стран

Место	Городская агломерация	ВВП (млрд.дол.)	Страна	ВВП (млрд.дол.)
1	Нью-Йорк, Нью-Йорк	523,43	Индия	502,42
2	Чикаго, Иллинойс	389,46	Австралия	399,09
3	Лос-Анджелес – Лонг-Бич, Калифорния	373,77	Австралия	399,09
4	Бостон, Массачусетс – Нью-Хэмпшир	285,92	Тайвань	281,51
5	Вашингтон, округ Колумбия – Мэриленд – Вирджиния – Западная Вирджиния	282,18	Тайвань	281,51
6	Хьюстон, Техас	212,88	Австрия	206,2
7	Филадельфия, Пенсильвания	210,6	Австрия	206,2
8	Атланта, Джорджия	210,2	Австрия	206,2
9	Даллас, Техас	195,72	Саудовская Аравия	190,98
10	Детройт, Мичиган	179,31	Турция	182,83
11	Сан-Франциско, Калифорния	155,56	Гонконг	162,98
12	Сан-Хосе, Калифорния	153,49	Гонконг	162,98
13	Миннеаполис – Сент-Пол, Миннесота – Висконсин	145,6	Греция	133,24
14	Сиэтл-Белвью-Эверетт, Вашингтон	138,18	Греция	133,24
15	Округ Орандж, Калифорния	137,73	Греция	133,24
16	Финикс-Меса, Аризона	132,38	Финляндия	132,23
17	Сан-Диего, Калифорния	119,26	Ирландия	121,8
18	Ньюарк, Нью-Джерси	109,41	Иран	106,39
19	Окленд, Калифорния	108,7	Иран	106,39
20	Балтимор, Мэриленд	106,33	Иран	106,39

Источник: The Dismal Scientist from Economy.com

Ближний Восток и Северная Африка	ВВП (млрд.дол.)	Городская агломерация	ВВП (млрд.дол.)
Саудовская Аравия	190,98	Даллас, Техас	195,72
Иран	106,39	Балтимор, Мэриленд	106,33
Объединенные Арабские Эмираты	71,24	Риверсайд – Сан-Бернардино, Калифорния	70,26
Пакистан	65,14	Милуоки-Вокеша, Висконсин	64,19
Алжир	54,15	Форт-Лодердейл, Флорида	54,39
Кувейт	33,22	Омаха, Невада – Айова	33,52
Сирийская Арабская Республика	22,14	Де-Мойн, Айова	22
Тунис	21,25	Энн-Арбор, Мичиган	21,3
Ливия	19,74	Коламбия, Южная Каролина	20,08
Ливан	17,33	Бейкерсфилд, Калифорния	17,47
Катар	17,26	Форт-Уэйн, Индиана	17,12
Йемен	10,04	Спрингфилд, Миссури	10,02
Иордания	9,3	Таллахасси, Флорида	9,27
Бахрейн	8,51	Ньюбург, Нью-Йорк	8,56

Источник: The Dismal Scientist from Economy.com

бальной экономике и торговой системе. И все же Агентство США по международному развитию (АМР) имеет на этот год бюджет продовольственной помощи в размере 1,2 млрд. долларов, по сравнению с 850 млн. в 2002 году. Соединенные Штаты – крупнейший донор операций Всемирной продовольственной программы в южной Африке, а недавно АМР выделило средства на экстренную помощь в Центральной Америке, Судане и других частях света. Кроме того, частные американские благотворительные организации, наподобие Фонда Билла и Мелинды Гейтсов, жертвуют миллиарды долларов на борьбу с бедностью и голодом.

Тезис о том, что главный выигрыш от глобальной свободной торговли получают богатые страны и большой бизнес, совершенно абсурден. Соединенные Штаты могли бы и дальше процветать, если бы они ушли со сцены мировой торговли. Даже если бы Соединенные Штаты вообще прекратили торговать, они продолжали бы обеспечивать высокий уровень

жизни с ВВП, превышающим 30 000 долларов на душу населения. Американский стиль жизни мог бы соскользнуть с уровня 2003 года на уровень середины 1990-х. Только и всего. Но если торговля прекратится или хотя бы замедлится, развивающиеся страны разорятся. Граждане не смогут больше приобретать качественные товары по умеренным ценам. Малые страны больше не смогут в крупном масштабе наращивать свои рынки.

Но Соединенные Штаты понимают обязанности, вытекающие из статуса крупнейшей экономики в мире. Предоставляя зарубежным странам доступ на свои внутренние рынки и побуждая другие государства еще больше открываться, Соединенные Штаты стали ключевым фактором экономического роста в развивающихся странах. ©

Мнения, выражаемые в этой статье, не обязательно отражают позицию или политику правительства США.